**VÝSTUP Z PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACE**

K PTK bylo vyzváno 23 firem a z toho 7 firem poskytlo zpětnou vazbu a odevzdalo vyplněný dotazník. Na základě doložení vyplněných dotazníků byl zpracován tento souhrn informací z PTK.

PTK se zúčastnilo celkem 7 dodavatelů:

|  |  |
| --- | --- |
| Firma | IČO |
| ADR s.r.o. | 25617249 |
| AED PROJECT, a.s. | 61508594 |
| Basepoint s. r.o. | 27646793 |
| JIKA-CZ s.r.o. | 25917234 |
| Obermeyer Helika a.s. | 60194294 |
| S.H.S. Architekti, s.r.o. | 26479478 |
| VPÚ DECO Praha a.s. | 60193280 |

Odpovědi dodavatelů jsou v anonymizované podobě uvedeny níže.

1. **Dotaz**

**Považujete předmět veřejné zakázky za srozumitelný? Je popis předmětu dostačující pro zpracování nabídky na veřejnou zakázku?**

ANO / NE *(účastník uvede konstruktivní připomínky)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. firma** | *Ano* |  |
| **2. firma** | *Ano* |  |
| **3. firma** | *Ano* |  |
| **4. firma** | *Ano* | *(jen upozorňujeme na znění Smlouvu o dílo, v jehož obsahu se nacházejí určité nesrovnalosti (chyby) jako např. špatně uvedená příloha č. 1 k  vyhlášce MMR č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb u fáze SP; pod Druhou částí: Výkon inženýrské činnosti v SoD je uveden obsah výkonu ATD, nikoliv obsah inženýrské činnosti, a další)* |
| **5. firma** | *Ano* | *(jen upozorňujeme na znění Smlouvu o dílo, v jehož obsahu se nacházejí určité nesrovnalosti (chyby) jako např. špatně uvedená příloha č. 1 k vyhlášce MMR č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb u fáze SP; pod Druhou částí: Výkon inženýrské činnosti v SoD je uveden obsah výkonu ATD, nikoliv obsah inženýrské činnosti, a další)* |
| **6. firma** | *Ano* | *Je nutná prohlídka místa plnění.* |
| **7. firma** | *Ano* |  |

**Zhodnocení odpovědí: *Všechny firmy odpověděly kladně. Dotaz nemá vliv na změnu v zadávací dokumentaci.***

1. **Dotaz**

**Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky doporučenou procentní sazbou z celkové výše předpokládaných investičních nákladů na rekonstrukci. Předpokládaná hodnota je stanovena ve výši 11 880 000 Kč bez DPH.**

**Je tato výše finančních prostředků, s ohledem na celkový předmět plnění, z vašeho pohledu dostatečná** ANO / NE *(účastník uvede konstruktivní připomínky)*

**Případně uveďte předpokládanou hodnotu, o které si myslíte, že je dostatečná vzhledem k požadovanému plnění:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. firma** | *ne* | *Odhadujeme vyšší investiční náklady.* | *24.995.000,-* |
| **2. firma** | *ne* | *Ke stávající situaci vytíženosti především profesí a k investičnímu objemu odhadujeme cenu projekčních prací minimálně na 14 mil. Kč bez DPH.* |  |
| **3. firma** | *ne* | *Dle našeho názoru je hodnota nedostatečná, a to i s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o rekonstrukci.* | *Navrhujeme hodnotu ve výši 15 až 17 mil. Kč bez DPH.* |
| **4. firma** | *ne* | *Z hlediska naší zkušenosti pokládáme předpokládanou hodnotu investičních nákladů, ze kterých je prováděna kalkulace projektové ceny, za podhodnocenou.* | *Navrhujeme stanovit cenu v rozmezí 16 - 17 mil. Kč bez DPH.* |
| **5. firma** | *ne* | *Z hlediska naší zkušenosti pokládáme předpokládanou hodnotu investičních nákladů, ze kterých je prováděna kalkulace projektové ceny, za podhodnocenou.* | *Navrhujeme stanovit cenu v rozmezí 16 - 17 mil. Kč bez DPH.* |
| **6. firma** | *ne* |  | *V případě požadavku zpracování PD v .dwg tak ANO, pokud bude zadavatel požadovat zpracovat PD v BIM, předpoklad navýšení ceny PD cca o 4 mil. Kč + DPH.* |
| **7. firma** | *ne* | *Tato výše finančních prostředků je s ohledem na celkový předmět plnění nedostatečná. Poskytnutá studie obsahuje předpokládanou výši investičních nákladů a náklady na projektové práce z roku 2016.*  *Zadavatel předpokládá investiční náklady 202,8 mil. Kč bez DPH. (vycházející ze studie z roku 2016)*  *Podle oficiální a uznávané kalkulačky ČKA pro pozemní a krajinné stavby, kam byly zadány parametry z poskytnuté studie, vychází předpokládaná hodnota veřejné zakázky na 20,4 mil. Kč bez DPH.*  *Tudíž by měla být stanovena předpokládaná hodnota veřejné zakázky na rok 2019 nikoliv z roku 2016.* | *20 400 000 Kč bez DPH* |

**Zhodnocení odpovědí: *Všechny firmy odpověděly záporně. Dotaz má vliv na změnu v zadávací dokumentaci, předpokládanou hodnotu zakázky jsme zvýšili na 16.000.000,- Kč   
bez DPH.***

1. **Dotaz**

**Zadavatel rozdělil předmět plnění veřejné zakázky do několika výkonových fází (VF1 – VF5). U každé Výkonové fáze byl stanoven maximální dílčí časový milník.**

**Zadavatel však nepředpokládá, že bude vždy využita celková časová dotace každé jednotlivé Výkonové fáze a požaduje dokončení všech fází projektové dokumentace do 250 dnů. Do této lhůty se nezapočítává doba, kdy jsou podklady ve schvalovacím procesu u orgánů veřejné správy.**

**Je tato předpokládaná časová dotace na zpracování požadované dokumentace z vašeho pohledu dostatečná?**

ANO / NE *(účastník uvede konstruktivní připomínky)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. firma** | *Ne* | *320 dnů vzhledem k nezapočítané době schvalovacího procesu PD u zadavatele.* |
| **2. firma** | *Ano* | *250 dnů není čerpáno kontinuálně.* |
| **3. firma** | *Ano* |  |
| **4. firma** | *Ano* |  |
| **5. firma** | *Ano* |  |
| **6. firma** |  | *Neumíme odpovědět – domníváme se, že fáze VF2-DUR nebude potřeba – toto by měl zadavatel upřesnit před vyhlášením zadávacího řízení po konzultaci se Stavebním úřadem. Pokud nebude potřeba, lhůta pro DSP+DPS je dostatečná.* |
| **7. firma** | *ne* | *Zadavatel rozdělil předmět plnění do několika fází, avšak jsou v něm jisté nesrovnalosti.*  *Dle ZD článek 3.6. je poskytnuto časové rozdělení etap VF1-VF4 kde se uvádí: ,,****Do zadavatelem stanovené celkové doby dokončení projektové dokumentace se nezapočítávají lhůty VF3 a VF4 související s projednáním a vydáním příslušných rozhodnutí a povolení.‘‘***  *Etapa VF2 (DUR), také obsahuje inženýrskou činnost (vydání ÚR). Jak má tedy dodavatel chápat započítávání/ nezapočítávání doby ve schvalovacím procesu u orgánů veřejné správy? Viz výše žlutě označený text?*  *Pro jaké stupně projektové dokumentace je to tedy myšleno?* |

**Zhodnocení odpovědí: Většina firem odpověděla kladně. Dotaz nemá vliv na změnu v zadávací dokumentaci.**

1. **Dotaz**

**Zadavatel, v návaznosti na předpokládaný objem prací a předpokládanou délku plnění (250 dnů) potřebuje získat záruku, že dodavatel je schopen obsáhnout bez problémů celé plnění veřejné zakázky. Z tohoto důvodu zadavatel hodlá v rámci technické kvalifikace požadovat doložení minimálního počtu vlastních zaměstnanců – projektantů na 30.**

**Je z vašeho pohledu tento požadavek přiměřený?**

ANO / NE *(účastník uvede konstruktivní připomínky, případně doporučení, jak lze tento požadavek zajistit jiným odpovídajícím způsobem)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. firma** | *ano* |  |
| **2. firma** | *ano* | *Požadavek je přiměřený, nicméně například naše společnost takovým množstvím zaměstnanců nedisponuje. Proto bychom toto uměli splnit pouze subdodavatelsky.* |
| **3. firma** | *ano* | *Požadavek jde splnit, dle našeho názoru však není požadavek přiměřený, ale je nadhodnocený.*  *V rámci naší společnosti bychom toto řešili subdodavateli.* |
| **4. firma** | *ano* |  |
| **5. firma** | *ano* |  |
| **6. firma** | *ano* |  |
| **7. firma** |  | *Požadavek je přiměřený, ale zadavatel by se měl zaměřit spíše na kvalitu a reference zhotovitele než na kvantitu. (kvantita není zárukou dobré kvality).* |

**Zhodnocení odpovědí: *Všechny firmy odpověděly sice kladně, ale v připomínkách se vyjádřily, že vlastními silami budou mít problém požadavek splnit. Dotaz má vliv na změnu v zadávací dokumentaci, počet vlastních zaměstnanců byl snížen na 20.***

1. **Dotaz**

**Zadavatel bude požadovat v rámci požadavků na splnění Technické kvalifikace doložit min. 5 významných služeb na zpracování projektové dokumentace za období posledních 3 let:**

* **2 významné služby musí splnit finanční limit 5 mil. Kč;**
* **3 významné služby musí splnit finanční limit ve výši 10 mil. Kč, zkušenosti s projektováním v BIM, schopnost zpracovat dokumentaci všech potřebných stupňů a zkušenosti s autorským dozorem.**

**Jednotlivé významné služby nemusí splňovat uvedené požadavky najednou, avšak je nutné, aby v souhrnu byly splněny všechny požadavky zadavatele.**

**Je z vašeho pohledu tento požadavek přiměřený a objektivní? Je Vaše společnost schopna splnit nastavené parametry?**

ANO / NE *(účastník uvede konstruktivní připomínky)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. firma** | *ne* | *Lhůta 3 let na projekty ve všech stupních v BIM s investičními náklady 200 mil Kč bez DPH v hodnotách 5 resp. 10 mil. Kč bez DPH za službu je nepřiměřeně krátká.* |
| **2. firma** | *ano* |  |
| **3. firma** | *ano* | *Požadavek jde splnit, dle našeho názoru je však požadavek nepřiměřený, příliš přísný. V rámci naší společnosti bychom toto řešili subdodavateli.* |
| **4. firma** | *ano* | *V případě, že budou přijaty i zakázky v rozpracovanosti.* |
| **5. firma** | *ano* | *V případě, že budou přijaty i zakázky v rozpracovanosti.* |
| **6. firma** | *ano* | *Splníme.* |
| **7. firma** |  | *S ohledem na složitost zakázky by měl dodavatel poskytnout významné služby s vyšším finančním limitem než 10 mil. Kč*  *Ano naše společnost je schopna splnit nastavené parametry.* |

**Zhodnocení odpovědí: *Většina firem odpověděla kladně. Dotaz nemá vliv na změnu v zadávací dokumentaci.***

1. **Dotaz**

**Zadavatel bude hodnotit nabídky dle ekonomické výhodnosti. V rámci druhého hodnotícího kritéria bude zadavatel posuzovat zkušenosti členů realizačního týmu, Hlavního inženýra projektu (HIP) a Zástupce hlavního inženýra projektu (ZHIP), dle předloženého seznamu zakázek. Zadavatel stanovil tři kritéria [ a), b) a c)].   
Ke každému z kritérií může člen realizačního týmu doložit max. 5 referencí.**

**Je z vašeho pohledu tento požadavek objektivní? Je možné splnit nastavené parametry?**

ANO / NE *(účastník uvede konstruktivní připomínky)*

**Případně uveďte reálný počet referencí (může být i více):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. firma** | *Ne* | *15 referencí nad rámec kvalifikace v hodnotách IN 100 – 200 mil. Kč bez DPH je nepřiměřený požadavek.* |
| **2. firma** | *ano* |  |
| **3. firma** | *ano* | *Požadavek se nám zdá objektivní, ale jeho splnění zejména pro Zástupce HIP je dle našeho názoru příliš přísné. V rámci naší společnosti bychom toto řešili subdodavateli.* |
| **4. firma** | *ano* | *(s tím, že doporučujeme stanovit min. počet referencí na 3 a že můžou být prokázány i externě nasmlouvanými pracovníky).* |
| **5. firma** | *ano* | *(s tím, že doporučujeme stanovit min. počet referencí na 3 a že můžou být prokázány i externě nasmlouvanými pracovníky).* |
| **6. firma** | *ano* | *Pokud bude možné zahrnout reference za celou dobu praxe, splníme.* |
| **7. firma** | *ano* |  |

**Zhodnocení odpovědí: Většina firem odpověděla kladně, přesto byla na základě připomínek doplněna do zadávací dokumentace doplněna informace, že reference je možné doložit za celou profesní kariéru.**

1. **Dotaz**

**Součástí zadávací dokumentace, konkrétně jde o přílohu Návrhu smlouvy o dílo, je vzorový Harmonogram prací (nebude povinné vyplňovat a dokládat). Tato příloha by měla umožnit jednoduché grafické znázornění předpokládaného plnění jednotlivých etap (výkonových fází) předmětu plnění.**

**Zadavatel se domnívá, že může dojít i k souběhu prací na jednotlivých výkonových fázích a to i bez ohledu na to, že ještě nebude k dispozici finální stanovisko dotčených orgánů státní správy.**

**Je z vašeho pohledu navržená příloha akceptovatelná?**

ANO / NE *(účastník uvede konstruktivní připomínky)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. firma** | *ano* |  |
| **2. firma** | *ano* |  |
| **3. firma** | *ne* | *Denní podrobnost je dle našeho názoru zbytečná, stačí týdenní členění HMG.* |
| **4. firma** |  | *(navrhujeme, aby do HMNG byla po každé VF doplněna doba pro kontrolu PD investorem, dále u VF 02 a VF 03 doplněná předpokládána doba trvání územního a správního řízení, dále doporučujeme do HMNG doplnit i VF 05 ATD).*  *Jako formu HMNG bychom doporučili, aby byl HMNG zpracován formou Ganttova diagramu, nikoliv HMNG s denní podrobností).* |
| **5. firma** |  | *(navrhujeme, aby do HMNG byla po každé VF doplněna doba pro kontrolu PD investorem, dále u VF 02 a VF 03 doplněná předpokládána doba trvání územního a správního řízení, dále doporučujeme do HMNG doplnit i VF 05 ATD).*  *Jako formu HMNG bychom doporučili, aby byl HMNG zpracován formou Ganttova diagramu, nikoliv HMNG s denní podrobností).* |
| **6. firma** | *ano* | *Pokud bude upraven bod 10.26 a to na dobu PD, nikoliv po dobu i AD, když neumíme ovlivnit, zda se bude stavba realizovat.* |
| **7. firma** |  | *Dodavatel nepřipouští souběh jednotlivých výkonových fázích, jelikož stanoviska dotčených orgánů státní správy můžou mít zásadní dopad do zpracovaného stupně projektové dokumentace.* |

**Zhodnocení odpovědí: *Většina firem odpověděla kladně. Dotaz nemá vliv na změnu v zadávací dokumentaci.***

1. **Dotaz**

**Vítězný dodavatel bude muset prokázat, že má sjednáno pojištění odpovědnosti   
za újmu způsobenou klientovi s limitem pojistného plnění nejméně 100 mil. Kč.**

**Považujete tento požadavek za přiměřený předmětu plnění veřejné zakázky?**

ANO / NE *(účastník uvede konstruktivní připomínky)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. firma** | *ano* |  |
| **2. firma** | *ne* | *Neadekvátní požadavek. V tomto rozsahu stavby je zvykem pojistka na 20-25 mil. Kč.* |
| **3. firma** | *ne* | *Požadovaný limit pojistného plnění je dle našeho názoru nadhodnocený, navrhujeme limit 25 mil. Kč.* |
| **4. firma** | *ne* | *Vzhledem k předpokládaným investičním nákladům je požadavek na 100 mil. Kč pojistné nepřiměřený i vzhledem ke skutečnosti, že toto se týká projekční kanceláře a ne stavebníka. Dle našeho názoru postačí 25 mil. Kč.* |
| **5. firma** | *ne* | *Vzhledem k předpokládaným investičním nákladům je požadavek na 100 mil. Kč pojistné nepřiměřený i vzhledem ke skutečnosti, že toto se týká projekční kanceláře a ne stavebníka. Dle našeho názoru postačí 25 mil. Kč.* |
| **6. firma** | *ano* | *Splníme.* |
| **7. firma** | *ne* | *Dodavatel považuje tento požadavek za přehnaný. Zhotovitel bere jako adekvátní k charakteru a k investičním nákladům veřejné zakázky limit pojistného plnění nejméně 50 mil. Kč.* |

**Zhodnocení odpovědí: *Většina firem odpověděla záporně. Na základě odpovědí byl limit pojistného plnění u pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou klientovi snížen   
na 25 mil. Kč.***